1) Skatteudvalget.

JYTTE CHRISTENSEN indledede med at sige, at samtlige politiske partier i forbindelse med valget havde reklameret med at ville løse skatteproblemerne for den udearbejdende kvinde. Har også set det i K. & S. for oktober (side 4)

Alle disse partier, også De Uafhængige, vil have ophævet sambeskatningen. Reklamen er naturligvis god, og det er godt, at der er røre om problemet, men det skulle gerne give sig kontant udslag.

Reklamen er falsk. Ingen vil gå ind for rationel løsning. Der sker intet. Ligningsloven har været forelagt til 1. behandling. Det skal gå hurtigt. Den skal vedtages før jul. Nogle ændringer, men ingen om den gifte udearbejdende kvindes beskatning. Vi ønsker ikke igen at blive Sorteper. Hvis der ikke sker ændringer her, må vi køre videre endnu 1½ år.

Til marts vil man gennemføre proportionalskatten, som nu går til 12.000 til ca. 18.000 kr. Hvis dette sker, vil det delvis løse den gifte kvindes problem. Men det vil ikke løse det for de største indtægter.

Det må være vanskeligt at lave en ligningslov, når man ikke kender udskrivningsloven, som kommer til marts.

Man har drøftet spørgsmålene i skatteudvalget. Proportionalskat til en vis grænse vil løse sambeskatningen under forudsætning af et hustrufradrag afhængig af hustruindtægten.

Hun gennemgik derefter beregninger over skiftende indtægter og hustrufradragets indflydelse ud fra forskellige forudsætninger.

Hustrufradraget skal gives som en kompensation for udearbejdet. Derfor ingen mening i, at den kortere arbejdstid skal have samme fordel som den med et heldagsjob. Graduéret hustrufradrag må være rigtigt.

Man skal muligvis stille kravene lidt mindre end det, udvalget er kommet til. Eventuelt slutte med 4.000 kr. i stedet for 6.000 kr.

Det, man skal tage stilling til, er, hvorvidt man skal lave en henvendelse, og hvad den skal gå ud på.

Skatteudvalget ville gerne, at den sagde noget om de medhjælpende hustruer. Det skal med. V. + K. var inde på et fradrag på 1.000 kr. til de medhjælpende hustruer.

En enlig forsørger med børn, der er ude om dagen, eller har erhverv, har da samme mangel på naturalieindtægter, så de bør have et erhvervsfradrag, der udgør ½ af det, hustruen skulle have.
Skatteudvalget er enigt, og man vil derfor gerne, at man diskuterer det her.

LIS GROES syntes, at det var en udmærket fremlæggelse. Alle havde sikkert fået et indtryk af, hvad skatteudvalget havde tænkt.
Med hensyn til henvendelsen. Det er forfærdelig ubekvemt, at man har en ligningslov nu og en udskrivningslov til marts. Den samlede beskatning afhænger af begge disse love. Det har allerede været drøftet i går, hvor langt proportionalskatten skulle gå. Først til marts ved vi, hvor vi skulle lægge os. Vi må finde noget, der synes fornuftigt. Vi må i vor henvendelse komme med et par konkrete eksempler.

Finansministeren havde udtalt, at hvis man ønskede ekstra fradrag for nogle, ville det gå ud over andre. De samme penge skulle ind i kassen. Vi må være klar over, at det går ud over de hjemmegående koner, når vi letter beskatningen for de udearbejdende kvinder.