

EVA GREDAL oplyste, at man også havde drøftet forskellige henvendelser ang. § 21C, tilsynet med børnene. Tilsyn med børn uden for ægteskab (under 7 år). De ugifte mødre synes, at det er urimeligt, at de - i modsætning til de gifte, men skilte mødre - skal have tilsyn. Udvalget havde været enige om, at det ville være uheldigt at ophæve tilsynet med de ugifte mødre helt. Det er en sikkerhedsbestemmelse af hensyn til barnet. Der er nedsat et udvalg til behandling af spørgsmålet. Har talt med Johnsen, som synes, at der skulle foreligge noget konkret.

Eva Gredal syntes, at de mennesker, der har tilsynet, kunne være noget mere large m.h.t. at have tilsynet. Men mange ved ikke, at der er mulighed for at få tilsynet hævet. Fandt ikke, at D.K. kan gå ind for at have tilsynet for børn under 7 år.

LIS GROES Kunne ikke se, at der skulle være nogen forskel på den ugifte moder og en moder, der bliver skilt efter et par års ægteskab. Man har jo desuden sundhedsplejerskens tilsyn til de spøde børn.

EVA GREDAL fastholdt, at det ville være et voldsomt skridt at ville hæve tilsynet med børnene. Det tjener jo kun moderens tarv.

JYTTE CHRISTENSEN var enig med EVA GREDAL. Foreslog, om ikke det kunne pålægges kommunerne at gøre mødrene opmærksom på, at tilsynet kunne hæves. Det er børnene, og ikke moderens fornemmelser, man skal se på.

EVA WOHLERT nævnede, at man hos dem havde diskuteret spørgsmålet. Men man var bange for, at det ville blive de mødre, som ikke burde have tilsynet hævet, som ville ansøge om det.

EVA GREDAL nævnede, at mange af disse kvinder var enlige og manglede kontakt. De var glade for tilsynet.

RITA KNUDSEN spurgte, om det ikke var et spørgsmål om bedre tilsyn.

EVA GREDAL oplyste, at man skulle drøfte det med udvalget og her fremsætte sine synspunkter.

Der blev herefter fremsat nogle bemærkninger om arten af tilsynet. Herunder fremhævedes navnlig, at nogle af damerne kunne være temmelig irriterende. Det blev nævnt, at det professionelle tilsyn var at foretrække for det folkevalgte.

EVA GREDAL nævnede herefter navneloven og familieretskommissionen. Det ny i navnelovsforslaget er, at den fraskilte kvinde kan vælge, om hun vil beholde mandens navn; ligeledes kan barnet vælge, om det ønsker faderens eller moderens navn.

INGA DAHLSCGÅRD gjorde opmærksom på, at vor lovgivning på dette område afviger fra de nordiske landes i øvrigt.

JYTTE NIELSEN fremhævede, at de andre nordiske lande var mere definitive i deres udformning af loven.

INGA DAHLSCGÅRD havde set indvendinger imod, at vi har lavet om på det, der var vedtaget af samtlige nordiske lande.

EVA GREDAL forskellen ligger bl.a. i, at moderen kan beholde den tidligere mands navn ved indgåelse af nyt ægteskab.

NATHALIE LIND har set, at der er givet mulighed for, at barnet kan bære samme navn, som den families, hvori det vokser op og opdrages.

LIS GROES gjorde opmærksom på et forslag om, at en mand nu kan vælge at få kvindens navn. Manden kan også lige så godt skifte navn som kvinden.

Foreslog også, at EVA GREDAL fremkom med et oplæg, som kunne drøftes på næste f.u. møde.