

Der gives kun i ringe grad stipendium og lån fra uddannelsesfonden, når den studerende har sikret sig på anden måde - selv om den er dyrere.

Ved omtalte udvalgsnæde i Ålborg var der enighed om, at den nuværende ordning har temmelige store skavanker: 1) der gøres for lidt for at støtte store piger økonomisk, så også de kan få læreplads og ikke skubbes ud i ufaglært arbejde, fordi forældrene kun har råd til at holde drengene i lære. 2) da kommunerne ikke får refusion, når de betaler rejsepenge for gymnasiaster, kan det i visse tilfælde blive umuligt for velbegavede piger fra landet at komme i gymnasiet, 3) det virker meget uretfærdigt, at unge, der selv har sparet sammen til deres uddannelse eller selv har stiftet lån, ikke kan få legater, mens andre unge, der måske lige så godt kunne have opsparet en sum, men har brugt alt, hvad de har tjent, får økonomisk støtte. 4) man finder det således forkert, at mange studenter, som aldrig fuldfører deres studier, får legater i begyndelsen af studietiden.

Flertallet ville gå ind for følgende:

I At der stilles et større beløb til rådighed for 8., 9. og 10. skoleår, for gymnasiaster og lærlinge. (evt. beløb for "unge" i lære).

II At der kan gives rentefri lån i begyndelsen af studietiden og legater efter overstået 1. del eller forprøve. Der må sættes et vist maksimum for studietiden (jfr. A. Ølgaard-for en periode svarende til den stipulerede studietid), dog med mulighed for dispensation, f.eks. på grund af sygdom, fødsler m.v.

III At lån og legater ydes uanset økonomiske forhold.

IV At man ikke skal fraråde unge at tage erhvervsarbejde i studietiden, da det betyder uhyre meget for dem at komme i kontakt med det praktiske liv "udenfor". Det kan i mange tilfælde gøre dem bedre kvalificerede til deres fremtidige arbejde.

Jeg håber, hovedstyrelsen gennem denne redegørelse har fået et indtryk af, hvor omfattende hele dette problem er, og hvor vanskeligt det ville være at finde en løsning, der vil virke helt retfærdigt - for ikke at sige, at det er umuligt med de til rådighed stående midler. F.eks. vil punkt III vel ikke kunne gennemføres i dag, uden at det vil gå for meget ud over nogle af de, der trænger hårdest til støtte. Skal der sendes en henvendelse fra D.K., må vi have sagen drøftet endnu engang og bl.a. se på spørgsmål som amts-understøttelser og skattefrihed af beløbene - som foreslået af et af udvalgsmedlemmerne.

Der er jo også den mulighed, at man tager denne orientering til efterretning, muligvis selv overvejer problemerne nøjere og taler med sin vælgerforening, evt. fremsætter sine synspunkter overfor partiets folketingsmand, hvor det er muligt. I øvrigt ser det ud til, at der gøres forsøg på at indføre en forbedring inden 1. april, så der allerede næste år vil være flere penge til rådighed.

Meta Nedergaard Ditzel.