

pkt. 5 Lovændringer

LANDSFORMANDEN forelagde det ændringsforslag til § 27, der var vedtaget på hovedstyrelsesmødet i marts. Siden er yderligere fremkommet forslag til ændring af landslovens § 28 gående ud på, at ungdomskredsen har ret til i eget navn at søge optagelse i tværpolitisk sammensatte ungdomsorganisationer eller råd. Ændringsforslaget til § 28 var udsendt til hovedstyrelsen, og motiveringen for ændringen er, at ungdomskredsen har søgt optagelse i Københavns Ungdomsråd, og at dette kan ikke lade sig gøre, før der er en lovændring som ovenfor nævnt. LANDSFORMANDEN henstillede fra forretningsudvalget, at hovedstyrelsen vedtog lovændringen. Hovedstyrelsen tilsluttede sig lovændringen, men forbeholdt sig afstemning samtidig med § 27.

RITA KNUDSEN resumerede vedtagelsen af lovændringen af § 27 fra hovedstyrelsesmødet i marts, hvor 19 stemte for og 2 imod. Efter afstemningen blev der i hovedstyrelsen diskussion om fortolkningen, der også siden har været diskuteret i forretningsudvalget. Ungdomskredsen fortolker ændringen sådan, at enhver ungdomskreds i eget navn kan sende resolutioner og have udtaleret, medens forretningsudvalget fortolker spørgsmålet således, at er der flere ungdomskredse, skal de være enige. Der er indsendt protester fra 2. og 3. distrikt, og desuden er INGER KRAMHØFT, der sammen med RITA KNUDSEN har deltaget i et møde med repræsentanter for ungdomskredsen gået skarpt imod lovændringen. Ved mødet fastholdt ungdomskredsen sit standpunkt, at ungdomskredse måtte have udtaleret hver for sig. Fra ungdomskredsen fremsattes forslag til en ny formulering, som ungdomskredsen ville fremsætte på landsmødet hvis hovedstyrelsens formulering vedtages. METTE BRYLD mente, at en udtaleret var noget, enhver kreds burde have, og mente iøvrigt, at værdien af udtaleretten bortfaldt, hvis de skulle henvende sig til andre ungdomskredse først, i det tilfælde kunne de lige så godt henvende sig til forretningsudvalget eller hovedstyrelsen. LISE NØRGAARD mente, at det måtte være i ungdomskredsens interesse, at en udtalelse skete på så bred basis som muligt, altså gennem flere ungdomskredse.

HELGA VANG påtalte en fejl i referatet af sidste hovedstyrelsesmøde, idet der stod, at de 2, der stemte imod forslaget om lovændring var HELGA VANG og RUTH HANSEN, der skulle have stået HELGA VANG og ANNE LISE MORTENSEN.

JOHANNE KRISTOFFERSEN spurgte, hvorledes politiske ungdomsorganisationer har det med udtaleret, og LANDSFORMANDEN svarede, at der er der udtaleret for ungdomsorganisationerne.

LANDSFORMANDEN mente, at man nu måtte se på, hvordan stillingen var i marts, og hvordan den er i dag. Der foreligger en gyldig vedtaget beslutning, der må siges at indeholde et løfte til ungdomskredsen, og hovedstyrelsen har pligt til at støtte dette forslag på landsmødet. Dog kan ingen forhindre nogen i at ændre opfattelse, og derfor vedtoges en vejledende afstemning. Inden afstemningen blev der rejst spørgsmålet, om en kredsformand eller distriktsformand ved en afstemning skal stemme, som stemningen i kredsen eller distrikterne er, eller efter sin egen overbevisning. LANDSFORMANDEN mente, at der ingen tvivl kunne være, enhver måtte stemme efter sin overbevisning og i givet tilfælde måtte distriktet eller kredsen senere tage stilling til, om formanden skulle fortsætte eller måtte gå.