

Med hensyn til Illums store legat var man nu ved at komme til en løsning, så dette snart kan ventes uddelt.

b) målsætningsudvalget

INGA DAHLSCGAARD forelagde udvalgets udkast, der sammen med en mindretalsudtalelse fra KAREN HØEG ALBRETHSEN og ligeledes en mindretalsudtalelse fra Ungdomskredsen var udsendt til hovedstyrelsen.

INGA DAHLSCGAARD udtalte, at alle, der havde deltaget i udvalgsarbejdet, var enige om selve formålsparagraffen. Forslaget, der blev gennemgået i principperne, er bygget således op, at først kommer formålsparagraffen, derefter motiveringen og til sidst en redegørelse for DKs arbejdsprogram, således at man samlet får et indtryk af, hvad Dansk Kvindesamfund står for. Formålsparagraffen og måske motiveringen er det meningen skal indgå i DKs love, mens arbejdsprogrammet skal kunne ændres ved flertalsbeslutning ved et landsmøde, og således at man evt. hvert år på det første møde efter landsmødet ser på, om der nu er noget i arbejdsprogrammet, der skal ændres, udgå eller tilføjes.

RITA KNUDSEN angreb ordet "partipolitisk neutral" i formålsparagraffen og mente ikke, dette ord kunne bruges, man måtte regne med, at det ikke så rigtigt ud for fremmede, der læste det og evt. ikke læste hele paragraffen.

INGA DAHLSCGAARD svarede, at man havde diskuteret det meget i udvalget, og også været inde på at anvende ordet "upartipolitisk" - men var blevet stående ved "partipolitisk neutral" - hvilket iøvrigt også blev brugt af Fredrika Bremer Førbundet.

TOVE MALZER ville indtrængende støtte INGA DAHLSCGAARD i, at arbejdsprogrammet skulle revideres hvert år, hvilket RITA KNUDSEN ikke kunne gå ind på, i det tilfælde måtte arbejdsprogrammet udarbejdes på en anden måde. Dette arbejdsprogram må betragtes som en uddybning af det indhold, der skal være i formålsparagraffen. At man så måske hvert år skal se på, om der er ting hvorom man har ændret mening, er ligetil, men man skal ikke udforme et nyt handlingsprogram hvert år. INGA DAHLSCGAARD mente heller ikke, at man skulle begynde forfra hvert år, men se på indholdet, om der skulle være ændringer, hvilket også havde været TOVE MALZERS mening. TOVE MALZER mente også, at DK måtte sørge for i offentlighedens øjne at stå som en levende forening.

META NEDERGAARD DITZEL mente teksten flere steder var for uforståelig, hvorimod HELGA VALG udtrykte sin glæde over det arbejdsprogram, der forelå, det var, hvad man ude i kredsene havde manglet, og som man nu kunne arbejde efter. HELGA VANG havde desuden et forslag til en formålsparagraf, der var lidt kortere: "Dansk Kvindesamfund, der er partipolitisk neutral, arbejder for gennemførelsen af mænds og kvinders fulde ligestilling i hjem, erhvervsliv og samfund".

JETTE SIEFERT mente, at det primære spørgsmål var forsørgerbegrebet, det var noget, man burde tage stilling til. LANDSFORMANDEN opridsede forsørgerbegrebet i relation til skattespørgsmålet og i forhold til ægteskabslovgivningen og RITA KNUDSEN foreslog, at man i arbejdsprogrammet havde nogle