

ad I.2 i arbejdsprogrammet drøftedes forslaget om at:

"Ægteskabslovgivningen må tages op til løbende debat. Ægteskabsalderen bør være ens for mænd og kvinder. Ægteskabets socialretlige følger bør bortfalde ægtefællerne imellem. Forældre bør kun have retlige forpligtelser overfor deres umyndige børn".

Forslaget er sendt til høring i familiepolitisk udvalg, og forretningsudvalget venter en udtalelse derfra - kontoret rykker.

ad I.7 (nyt punkt)

"Der bør være værnepligt for begge køn. Opgaverne i forsvaret må tildeles efter den enkeltes evner og anlæg og ikke udfra den traditionelle opfattelse af kønsrollerne. Kvinder og mænd må have samme adgang til alle militære embeder".

Der var delte meninger om dette punkt, der må lægges ud til diskussion.

ad II.6 var forretningsudvalget enige i at tilføje:

"Der bør oprettes seksualklinikker ved alle sygehuse".

Der var også enighed om, at V.6 kan udgå som selvstændigt punkt og indgå i V.4 med sløjfning af ordene "unge" og "ungdomscentre".

ad V.8 er der forslag om adgang til fri abort sideløbende med en oplysningskampagne for brug af svangerskabsforebyggende midler. F.U. har ikke taget stilling til forslaget, men det blev nævnt, at man venter betænkningen fra Justitsministeriet.

ad V.9 var der forslag om, at:

"Faderen bør have samme adgang til forældremyndigheden og samkvemsretten som moderen, uanset hans ægteskabelige stilling". Forretningsudvalget kunne tilslutte sig dette.

Til motiveringen til formålsparagraffen var der også kommet ændringsforslag, men F.U. var enige om, at motiveringen ikke kan ændres hvert år. Den følger formålsparagraffen og kan kun ændres efter at have været for på landsmødet. Motiveringen indgår ligeledes i propagandamaterialet, så F.U. foretrækker, at der ikke ændres i denne.

Pkt. 4 Strukturændring

EVA WOHLERT kunne fra et distriktsmøde i 4. distrikt, hvor SØREN SYLVEST og EVA WOHLERT var indledere i en strukturdebat, meddele følgende:

"Da det ikke kunne sandsynliggøres, at nogen af forslagene ville betyde økonomiske besparelser af betydning, og da man mente, at strukturen som sådan var uden væsentlig indflydelse på medlemstilgangen, var der enighed blandt mødedeltagerne om, at man ikke i den nuværende situation bør bruge tid til strukturdebat, men at kræfterne bør koncentreres om debat om foreningens arbejde".

RUTH RØNØ mente, at vi måtte rationalisere, METTE GROES, at vi måtte kunne nå noget under den nuværende struktur, måtte kunne tage fat på nogle opgaver. GRETHE JOHANSEN mente også, at der