

der var indkommet siden hovedstyrelsesmødet i marts. Disse forslag er udsendt til distrikterne, der har gennemgået dem med kredsene.

Det drejer sig om: Side 5 §5.7 hvor det skal indføjes, at landslove, kredslove og arbejdsprogram sendes til nye medlemmer fra kredsen.

Vedtaget og indføjet også under forslag II.

Side 7: Punkt 2 og 3 byttes om og teksten i punkt 3 (ny) forandres til: En kreds kan ledes kollektivt. Vedtaget.

Side 8 stk 4: skal rettes til bør.

BRITA OLSSON nævnte den uklarhed, der er i teksten om 6 års reglen om man kan sidde 6 år i bestyrelsen og derefter 6 år som formand. GRETE MUNX mente, det kunne fortolkes således.

Side 9 stk. 10: om denne sammensætning ændres til kredsbestyrelsens sammensætning.

Side 10: Indføjes et nyt punkt (stk. 2) Hovedstyrelsen kan efter anmodning fra et distrikt eller en eller flere kredse, dispensere fra den i stk. 1 nævnte regel. BRITA OLSSON foreslog fra 11. distrikt, at Københavns amt danner distrikt sammen med København og Frederiksberg. Dette blev ikke vedtaget, men punktet blev også indført under forslag II.

Side 15 stk. 3: § 10 udgår, hører til i håndbogen

Side 16: § 11, 1a om kasserer skal vælges på landsmødet må stå åbent til debat på landsmødet.

KIRSTEN STAHLSCMIDT gennemgik derefter den procedurevejledning som udvalget havde udarbejdet. Man blev enige om, at navneændringen ikke skal ind under strukturdebatten, men METTE GROES mente, hovedstyrelsen måtte komme med en indstilling til spørgsmålet.

Man kan ikke ved en afstemning på hovedstyrelsesmødet binde den næste hovedstyrelse til et nyt navn, men man kan foretage en vejledende afstemning.

Dirigenten konkluderede, at der dels er fremkommet et forslag fra METTE GROES om, at hovedstyrelsen stemmer om navnet, et forslag fra EVA WOHLERT om at stemme om der ønskes navneændring og 7. distrikts forslag om at stille forslag til landsmødet om at nedsætte et navneudvalg, der skal behandle de forslag, der kommer ind.

METTE GROES forslag gik ud på, at hun syntes hovedstyrelsen burde tage en vejledende afstemning om det navn 9. distrikt gik ind for, nemlig Ligeretsamfundet. LANDSFORMANDEN syntes ikke, at man for de menige medlemmers skyld, i hovedstyrelsen kunne diskutere, evt. foretage afstemning vedrørende navnet på et tidspunkt, hvor det kun er forelagt medlemmerne så løst, om der skal navneændring og evt. da til hvilket navn, og hvem der skal afgøre det.