

1. distrikt - imod nedlæggelse
2. " - uvist
3. " - imod nedlæggelse
4. " - " "
5. " - uvist
6. " - imod nedlæggelse
7. " - uvist
8. " - imod nedlæggelse
9. " - uvist
10. " - "
11. " - "
12. " - kreds og distrikt sammenfaldende
13. " - for nedlæggelse
14. " - " "
15. " - kreds og distrikt sammenfaldende

Næste diskussionstema drejede sig om kontingentopkrævningen fortsat skal ske i de enkelte kredse eller, om man bør følge Strukturudvalgets forslag om central opkrævning fra Hovedkontoret evt. via EDB. Til støtte for sidstnævnte forslag blev det fremhævet, at det af hensyn til økonomisk styring og kontrol af DK er nødvendigt med større samtidighed mellem ændring i medlemstal, kontingentbetaling og deraf flydende økonomisk tilpasning. Flere ytrede sig som modstandere af central opkrævning, fordi man mente, at medlemsfragangen ville akcellerere ved denne opkrævningsform.

Harriet Betak gjorde sig til talsmand for, i modsætning til Strukturudvalgets forslag, at bevare delegeretsystemet til Landsmødet, bl.a. fordi "følelsen af ansvarlighed overfor at komme til landsmødet etc. afhænger af denne delegering". Flere fandt delegeretsystemet for tungt og mente, at direkte fremmøde på landsmødet for alle DK's medlemmer måtte virke engagerende, navnlig for nye og unge medlemmer. Endelig blev det påpeget, at der for den stadig voksende skare af direkte medlemmer er betydelige vanskeligheder forbundet med delegeretsystemet.

En enkelt mente, at valg til hovedstyrelsen burde ske ved urafstemning.

Fra flere sider slog man på, at det formaliserede og tunge beslutningssystem i DK og det deraf flydende administrative arbejde virker afskrækkende på de unges lyst til at gå ind i et arbejde i DK.