Kvindesamfunds« — »han kunde upaatvivlelig have risikeret at faa en Kugle jaget i Ryggen af en af de tilstedeværende Amazoner«. Han finder, at »nu kan Kvinderne tillade sig alt, eftersom en Kvinde endog fornylig har taget Lægeexamen«! Hvad han især anker over, er Pastor Hostrups Mangel paa Evne til logisk Tænkning; som Modstykke til Hostrups »særegne Logik, der trodser al følgerigtig Tænkning«, opstiller han sin egen og udtaler: »Hvad den indbyrdes Ret mellem Mennesker angaar, Menneskets Ret overfor Mennesket, saa har Skriften klaret den Sag med Ord som disse: »hellere lide Uret end gjøre Uret« »(derfor bør Manden ved Love hindre Kvindens Ligestilling)« og »alt, hvad I ville, at andre skulle gjøre mod Eder, det gjøre I mod dem« »(derfor bør Manden fordre Underdanighed af sin Hustru). Efter disse Prøver paa Forfatterens »følgerigtige Tænkning« og klare Opfattelse behøver det næppe at tilføjes, at han optræder anonymt. — Paa denne Artikel er der indløbet tre forskjellige Svar fra Mænd og Kvinder, der alle mere eller mindre stille sig paa Kvindesagens Side; vi nævne med særlig Glæde det rolige og værdige Svar fra Pastor X.

Endnu skal nævnes, at i en Række Artikler i »Berlingske Tidende« og »Politiken« har man drøftet Spørgsmaalet: den kvindelige Paaklædning.

N. N.

Dansk Kvindesamfunds Virksomhed

i den forløbne Maaned.

D. 18. Januar holdt Overretssagfører *Svend Høgsbro* efter Indbydelse Foredrag i Ubberup og Aarby Foredragsforeninger ved Kallundborg om Kvindens, navnlig Hustruens, Retsstilling. Der var paa hvert Sted 150—200 Tilhørere.

D. 20. Januar indledede Pastor *C. Hostrup* i »Dansk Kvindesamfund« i København en Forhandling om den kristelige Betragtning af Kvindens Frigjørelse; heri deltog Universitetets