

relsen har lagt særlig Vægt paa at støtte denne Side af Foreningens Virksomhed bl. a. ved at fremlægge 2 Expl. af meget efterspurgte Bøger.

Et af Bestyrelsen stillet Lovforslag til Indførelse af Indskrivningspenge (1 Kr) vedtoges efter nogen Forhandling ved en af nogle Medlemmer foreslaaet skriftlig Afstemning.

Nogle Ændringsforslag til Lovene for Bogudlaanet vedtoges uden Forhandling. Foreningens efter Tur fratrædende Formand, Frk. R. Goldschmidt, gjenvalgte med Akklamation.

Kvindesagen i Dagbladene. K. Winterhjelm giver i „Nationaltidende“ for 24 Marts et Uddrag af et af Lektor John Personne udgivet lille Skrift: „Strindbergglitteraturen och osedligheten bland skolungdomen“. Forf. gjør gjældende, at den slappe Moral eller Manglen af Moral i visse Dele af Literaturen har en skadelig Indflydelse paa den skolesøgende Ungdom. Socialdemokraten af 24. Marts indeholder en Artikel om Kvindens kommunale Valgret. „Politiken“ for den 9. April omtaler efter M. Rubins Tabelværk det store Antal af ugifte Kvinder her i Staden og den herved begrundede Nødvendighed af, at Kvinderne erhverve. Sammedets omtales Kvindesagen i det franske Deputeretkammer, hvor Forslag er indbragt om at give Enker og ugifte Kvinder Ret til at aflægge gyldigt Vidnesbyrd og til at være Værger.

„Morgenbladet“ for den 9de April indeholder en Artikel af Frk. M. Bruhn, der forsvaret Kvindesagen imod den af Hr. Fuldmægtig Petersen i „Avisen“ fremsatte Paastand, at den moderne Kvindebevægelse modarbejder Huslighed. Frk. B. fremhæver, at Kundskab i Husvæsen er aldeles nødvendig for Kvinder, og mener, at denue Kundskab særdeles godt kan forenes med en eller anden Fagdannelse.

Fru Astrid Stampes Skrift om Kvindesagen er blevet rosende anmeldt i „Mgb“ af Pastor Hostrup, i „Pol.“ og i flere Provindsblade.

„Jyllandsposten“ for 8. og 9 Marts indeholder en Feuilleton „Mand og Hustru,“ et Indlæg i Kvindesagen. Fortællingen gaar ud paa at vise Betydningen af, at Hustruen ved Ægtepagt sættes istand til at raade over, hvad hun arver.

Uskyldig dømt. Redaktionen har fra en Kvinde modtaget følgende:

Ved en af Birkedommer Freuchen 28. Marts 1884 afsagt Dom bleve 6 Mennesker ansete med forskellige større og mindre Straffe, en endog med 8 Aars Tugthusarbejde, for Drab og Meddelagtighed i Fosterfordrivelse. Efter ny og nøiagtig Retsundersøgelse blev den 30te Marts 1886 denne Dom annulleret. Nu har ogsaa Højesteret frikendt disse 6 Mennesker. Hvilken Opreisning ville nu disse Stakler faa af det offentlige for udstaaet Sjælelidelse, Forhør, Arrest, deres Medborgeres Foragt, Pengetab o. s. v.? Vel veed jeg, at intet kan godtgjøre dette, men der maa dog gøres saa meget som muligt for at sone, at en sindsyg Dommer har afgivet en uretfærdig Dom. Er der i vore Love intet Middel hertil, da maa vi haabe og ønske, at en saadan Lov snarest mulig kan træde i Kraft.

Den islandske Kvinde har iaar faaet Ret til at tage Examen ved Reykjavik lærde Skole og studere ved de høiere Dannelsesanstalter, dog ligesom her i Danmark uden derved at faae Adgang til Statens Embeder.