Kvindesagen i „Bethesda“. Ugebladet „Fra Bethesda“, Nr. 20 for 15de Maj indeholder en Artikel af Bibliothekar Emil Elberling om Kvindesagen, der i Modsætning til nogle tidligere Artikler i dette Blad gaar ud paa at godtgjøre, at de imod Kvindens Ligestilling paaberaabte Skriftsteder (af 1ste Mose Bog og de apostoliske Breve) ikke have den Betydning eller den Rækkevidde, som de fleste Theologer tillægge dem.

Kvindesagen i Dagbladene. Efterat Forhandlingen paa det ovenfor nævnte Møde var gjengivet i et Par Dagblade, angreb Hr. A. C. Meyer i „Socialdemokraten“ de der med aldeles overvejende Tilslutning fremsatte Sædelighedskrav og forsvarede løse Forbindelser. Han blev imødegaaet af Fruerne Johanne Meyer og Agier, Frk. Ouchterlong og Anne Bruun. Fru Meyer udtaler (19de April), at Kjønsdriftens Tilfredsstillelse løsrevet fra Kjærligheden er usædelig, og skjøndt det ikke er Vielsen, der er det afgjørende, er det dog naturligt, at de, der ønske at dele Livet med hinanden, ogsaa ønske at vies borgerlig, ikke fordi de frygte for, at den anden skal løbe bort, men fordi de ønske at være kjendte i Samfundet som Ægtefolk. Frk. Ouchterlong fremhæver (21de April) det glædelige i, at der tales rent ud om Sædelighedsspørgsmaalet. Kun saaledes kan man komme Prostitutionen til Livs. Frk. Anne Bruun (23de April) ser i Arbejdernes tidlige Ægteskaber en Beskyttelse for Sædeligheden. Hun gjør Indsigelse imod Hr. Meyers Udtalelser, at Ægteskabet er nærved at blive en Forret for de formuende. Netop blandt de dannede Klasser ere Ægteskaberne sjældnere. Fru Agier udtaler (26de April), at „ingen ægte Kvinde gaar ind paa løse Forbindelser med flere Mænd, hun siger: én Mand og én Kvinde, og hun vil tvinge Manden ind under de samme Sædelighedskrav, som hun stiller til sig selv.“ Fru A. ønsker Konvenienssen løsnet, en friere Omgang mellem Mænd og Kvinde og deraf følgende Tankeudvexling fra Skolebænken af. Hr. Meyer, der atter faar Ordet den 27—28de April, fastholder sit Standpunkt, idet han paaberaaber sig Kants Ord, at alt, hvad der ikke skader noget Menneske, er sædeligt. Han finder det dog naturligt, at Kvinderne stille sig afvisende overfor hans revolutionære Standpunkt, men udleder deres Modstand fra den Tvang af „kjønslig Frygt og Uvidenhed“, de have været underkastede.

„Dagbladet“ gjengiver og imødegaar den 29de April i en Artikel om „Socialismen og den frie Kjærlighed“ Hr. Meyers Udtalelser.

I „Politiken“ for den 28de April fortæller „Carita“ om, hvor vanskeligt det er for ældre Kvinder at faa Tjeneste, og opfordrer til ikke at vrage dem.

I „Slagelseposten“ — Højrebladet i Slagelse — udtaler „A. Ø.“ sin Anerkjendelse af det sunde og gode i Kvindebevægelsen, som han paa de fleste Punkter giver sin Tilslutning, medens han dog ikke kan gaa med til at give Kvinder Valgret til Rigsdagen.

„Avisen“ bringer den 28de April et Indlæg imod Kvindesagen af „Fuldmægtig Petersen“. Indlæg for Sagen synes Bladet ikke at have Plads for.

„Højskolebladet“ indeholder to udførlige velvillige Anmeldelser af „Kvinden og Samfundet“ ved Ane Nielsen, Lystrup Terp (den 29de