Om Ægtefællers Formueraadighed.

Ægtefællers Fællesraaden efter portugisisk Ret er fremstillet i „Kvinden og Samfundet“ (1888 S. 8—11). Derved skulde være opnaaet en praktisk Løsning af Opgaven: „Fælleseje med Fællesraadighed.“ Og saaledes skulde der være raadet Bod paa *den* væsentlige Indvending imod Ordningen: „Særeje med Særraadighed“, at Hustruen ofte intet særligt ejer, og i den Grad er optagen af Hjemmet og Børnene, at hun intet kan fortjene ved selvstændig Virksomhed, hvorfor hun altsaa heller intet faar at raade over.

Men ser man nøjere til, afhjælper den portugisiske Ordning aldeles ikke *denne* Skyggeside ved Ordningen „Særeje med Særraadighed.“ Thi det rørlige Gods, Løsøret, er jo i Grunden det eneste, som der findes at raade over i slige Ægteskaber mellem ubemidlede. Og netop for Løsøret er Grundsætningen om Hustruens Medraaden opgiven. Her lader portugisisk Ret Manden raade alene. Hvad er der da egentlig vundet i den anførte Henseende? Intet, — efter mit Skjøn.

Skulde ikke des mindre nogen have faaet særlig Kjærlighed til den portugisiske Ordning, da bør han virke for, at mit, den 15de December 1887 i Folketinget forelagte, *Lovforslag om Ægtefællers formueretlige Ligestillelse* snarest muligt bliver ophøjet til Lov. Vel er nemlig „Særraade over Særeje“ *Hovedreglen* i mit Forslag, men ved Ægtepagt er det muligt at gjøre saa store Undtagelser derfra, at den portugisiske Ordning naas. Dette skal nærmere paavises.

Mit Lovforslags § 9 siger nemlig, at „ved Ægtepagt kan afviges fra Bestemmelserne i §§ 3, 6 og 8“. Det er altsaa muligt at undtage fra Særejet og lægge over til Fællesejet alt, hvad der nævnes i § 3: 1) det indbragte, 2) Arv, Gave o. s. v. (som dog end ikke den portugisiske Ordning vil have helt ind under Fællesejet), samt — hvad der her, hvor Talen er om ubemidledes Ægteskaber, bliver det vigtigste — 3) Selverhvervet („Errungenschaft“ i Følge tysk Retssprog) og 4) Udbyttet af de nævnte Erhvervskilder, helt eller delvis.

Med Hensyn til Raadigheden over det saaledes, ved Ægtepagt bestemte, *undtagne* Gods gjælder derefter mit Lovforslags § 5: „Over Boets Fælleseje kan den ene Ægtefælle ikke