

for den gifte Kvinde, at hun her ikke er tagen med; dog jeg ved vel, at det ikke har været dette Lovforslags Stillers Mening at ville ringeagte hende ved at skubbe hende ud, men at han har ment, at det var det rigtige at gaa uden om den gifte Kvinde, for at Sagen lettere skulde faa Fremgang. Men derved er ikke meget vundet, thi selv om dette lettere gaar igjennem, er der ogsaa kun gjort et halvt Skridt fremad, og det er sandsynligt, at havde man holdt fast ved sit oprindelige Standpunkt, vilde Skridtet ligesaa let have været gjort helt ud i næste Rigsdagssamling. Det er derfor at ønske, at der *snart* maa blive fremlagt nye Lovforslag, som kunne være den gifte Kvinde værdige.

*M. Pedersen,*

Pastorinde, Øse ved Varde.

Det beror dog paa en Misforstaaelse, naar den ærede Indsenderinde mener, at den gifte Kvinde og Valgbarheden er strøgen af Adressen.

Denne gaar simpelt hen ud paa at andrage om „saadanne Ændringer i den gjældende Lovgivning, at Kvinder kunne deltage i det kommunale Liv“ — se d. Bl. Sp. 61 (Februarhæftet). Der er ikke draget noget Skjel imellem gifte og ugifte Kvinder, ei heller imellem Valgret og Valgbarhed. Alt, hvad der med Føje kan siges, er, at Adressen er affattet i saa almindelige Udtryk, at den ogsaa kan underskrives af dem, der kun ønske Kvindernes Deltagelse i det kommunale Liv i den meget begrænsede Udstrækning, i hvilken den i sidste Rigsdagssamling blev vedtagen af Folkethinget og tiltraadt af Regjeringen.

Det maa da ogsaa udtrykkelig fremhæves, at den Form, under hvilken Adressen ligger for, er den, som findes aftrykt S. 61—62 her i Bladet. Den Udtalelse, med hvilken Dansk Kvindesamfunds Styrelse ledsager Adressen, og som meddeles her i Bladet S. 86 (Martshæftet), er *ikke nogen Del af Adressen*. Det er kun en Redegjørelse for, af hvilken Grund Styrelsen vælger den nærværende Tid til at udsende Adressen. Det er os kjært at faa Lejlighed til at fremhæve dette, da det maaske ~~kan have givet~~ Anledning til Uklarhed, at vi ikke S. 86 have ~~gentaget~~ ~~er~~ dog udtrykkelig henvist til den tidligere (S. 61—62) oprindelige Ordlyd af Adressen.

Vi tro da at den ærede Indsenderinde og hendes Menings-