Manden, som endnu er enevældig paa Lovgivningens Omraade, om det end gjælder Kvindens højeste og dybeste Ve og Vel, skal lade det lyde ogsaa til den Kvinde, som staar paa Ægteskabets Tærskel: „Betænk, at Ægteskabets Lykke afhænger af Kjærligheden! Men den ægteskabelige Kjærligheds Bestandighed afhænger mere, end de fleste tro, af den størst mulige Sikkerhed for, at den ene Ægtefælle ikke skal kunne kue den anden. Den gjensidige Kjærlighed opretholdes snarest, naar de begge føle sig over for hinanden som *ligestillede* og *selvstændige*. Inden Ægteskabets Stiftelse er det derfor vigtigt at vedtage en Frihedens og Lighedens Grundlov for det Retsforhold, som tillige med Ægteskabet stiftes ogsaa i økonomisk Henseende. Ligesom Manden skal derfor ogsaa den vordende Hustru vælge i Frihed og under Ansvar. Men for at lette dig Valget stiller Loven dig lige saa frit som Manden. Ægteskabet *behøver* intet at ændre i din økonomiske Frihed som ugift. Vælger du derimod selv Afvigelser derfra, da sker Valget i Frihed og under Ansvar".

Hvor kan man dog tro at fremme ægteskabelig Lykke ved at fastholde en Lovgivning, hvori den ene Ægtefælle *tvinges* til at indtage en *underordnet* økonomisk Stilling!

Loven skal kun *tvinge* til Lighed i Frihed. Men vil nogen af Ægtefællerne ikke modtage Ligestillelsen med den anden, da skal i alt Fald Valget ske i fuld Frihed og under Ansvar. Vælges galt, er det i saa Fald ikke Lovens Skyld.

Fredrik Bajer.

Marquis Salisbury og Gladstone om Kvindernes Stemmeret.

Det er nu over 20 Aar siden, at *J. Stuart Mill* første Gang rejste Spørgsmaalet om politisk Stemmeret for Kvinder i det engelske Underhus, og det er senere blevet fremført her en halv Snes Gange, dog hidtil uden Held, endskjønt det har vundet en stedse stigende Interesse baade i og