

„Dansk Kvindesamfund“, idet navnlig hendes strenge religiøse Anskuelse gjorde hende forsigtig. Men hun var lige saa frisindet som aaben og sand. Og saasnart hun blev overbevist om, at vi i denne Sag slet og ret styrer løs paa vort Formaal: Forbedring af Kvindernes Stilling, bød hun os ærligt Haandslag og Samarbejde. For dette vil hun mindes af os med Tak og Sorg over hendes altfor tidlige Bortgang.

### Fra Rigsdagen.

Den ærede Redaktion har ønsket en Udtalelse af mig i Anledning af, at Hr. Provst *Bjerre* ved Landstingets 2den Behandling af Skolelovforslaget har udtalt følgende: „Efter første Behandling af denne Sag her i Tinget fremkom der i et Blad en Bemærkning om, at jeg skulde have udtalt mig imod de private Kursusbestyrere og Bestyrerinder og sagt, at de vare besatte af, jeg husker ikke hvilke forfærdelige Djævle, at de vare ledede af Havesyge osv., og den Bemærkning er bleven optagen i et Blad, der hedder „Kvinden og Samfundet“, i endnu værre Skikkelse. Som ærede Medlemmer vide, har jeg ikke udtalt et eneste nedsættende Ord om de private Kursus for Lærerinder, men kun rost dem. Det er saaledes grebet helt ud af Luften, og det forekommer mig meget uretfærdigt af det ærede Kvindeorgan at falde over mig, som saa drabelig har kæmpet for Kvindens Ret“.

Jeg skal da have den Ære at meddele: Personlig var jeg ikke til Stede ved 1. Behandling, men jeg har refereret efter den bedste Kilde, nemlig Rigsdagstidenden. Hvis den ærede Redaktion vil undersøge Landstings-Tidenden Spalte 450, vil den finde, at jeg har citeret *fuldstændig korrekt*. Der staar nemlig:

„En saadan Anstalt (o. et Statsseminarium for Kvinder) vil virke under gunstigere Forhold, idet Pengespekulationens hæslige Dæmon er borte“.

Jeg tror, at ingen let vil kunne forstaa det anderledes, end Referatet har gjort. Maaske Hr. Provst *Bjerre* ikke har ment det saa slemt, men han maatte da have udtalt sig kla-