

Fordel, men i Kjøbenhavn i vore Dage ere de en stor økonomisk Byrde, og man maatte være ganske uvidende om den Virkelighed, i hvilken vi leve, for at tro, at en dygtig Kone med en Børneflokk er langt billigere end en lønnet Husholderske.

Paa Dr. S.'s Grundlag kan Ægteskabet ikke reddes. Det er da mindre væsentligt, om Hr. Bajers Forslag bliver til Lov. Men ogsaa af en anden Grund er det mindre væsentligt. Den Ordning, der efter Dr. S.'s Mening skulde gjøre det af med Ægteskabet, nemlig Særeje i Forbindelse med Adgang til Skilsmisse, er jo ikke opfundet i Hr. Bajers Hjerne, den findes allerede i England og Amerika, det vil sige i de paa dette Omraade toneangivende Lande, og meget tyder paa, at det i det hele er den, der vil have Fremtiden for sig. Men tror nu Dr. S., at naar Ægteskabet kastes over Bord i England og de Forenede Stater, vi saa kunne opretholde denne Institution i Danmark? Forbindelsen mellem de civiliserede Nutidsstaters Sæder og Indretninger er i Virkeligheden langt inderligere end Forbindelsen mellem os og den graa Old.

Men det var jo muligt, at Dr. S. alligevel havde miskjendt den lille Guds Magt. Det var jo muligt, at han endnu kunde bringe de Ægteskaber i Stand, som Dr. S. ikke er i Stand til at faa stiftet, fordi hverken „den ene Kokkepige“ eller „den billige Kone“ afgiver noget solidt Grundlag i vore Dage. Det er muligt. Men lad os saa være enige om, at for det Ægteskab, der kommer i Stand under Elskovsgudens Ledelse, efter at Dr. S. har maattet opgive Ævret, for det bør ogsaa Elskovsguden og ikke Dr. S. skrive Lovene. Hvorledes disse ville blive, skal ikke her drøftes. Det skal kun fremhæves, at der er god Grund til at tro, at jo mere Indflydelse Kvinden faar i Samfundet og Familein, desto mere vil Ægteskabet blive holdt i Ære. Det er under dette Synspunkt, Hr. Bajers Lovforslag bør ses.

En troende.

Den anden franske Kvindekongres.

Fra 12te til 18de Juli afholdtes i Paris den anden Kvin-