

§§ 2—13 i Forordningen 30te April 1824 (se Nr. 47) forstaaes let ved at sammenholde disse Paragrafer med Lovforslagets Bestemmelser.

*Udvalget* med Undtagelse af et enkelt Medlem (Klein), der vil begrunde sin Særstilling, er enig i, at naar Myndigheden til at vie Folk lægges i Hænderne paa Lægfolk, hvad Ægteskabsforstanderne jo i Reglen ville være, bør man gøre det saa let for dem som muligt at faa at vide, hvilke Betingelser Loven kræver for Indgaaelse af Ægteskab, og da vore nugældende Regler derom dels ere vanskelige at finde, dels ofte af tvivlsom Hjemmel, dels endelig for en Del forældede, har man — derunder ogsaa de Medlemmer, der mene, at Myndigheden bør henlægges til Øvrigheden — kunnet slutte sig til Forslagsstillernes Tanke om med det samme at søge tilvejebragt en samlet og med de nu raadende Anskuelsér stemmende Oversigt over Ægteskabetsbetingelserne. Man har ogsaa — naar bortses fra § 1, Nr. 11, hvorom senere — i det væsentlige kunnet slutte sig til Lovforslagets Bestemmelser i saa Henseende, for saa vidt man ikke er enedes om hist og her at mildne de nugældende Krav.

I sidstnævnte Henseende skal man særlig henvise til Ændringsforslagene Nr. 7, hvor man i Henhold til Justitsministerens Udtalelser ved Lovforslagets 1ste Behandling har strøget Bestemmelsen om Bevilling som Betingelse for Ægteskab mellem Adoptivforældre og Adoptivbørn — Nr. 10, hvor man har frafaldet den samme Fordring med Hensyn til Ægteskab mellem dem, der havde bedrevet Hor med hinanden, særligt fordi saadan Bevilling dog, saa vidt vides, sjældent eller aldrig nægtes, og fordi det jo ogsaa, naar det først er kommen saa vidt, maa anses for heldigst at Parterne gifte sig med hinanden — og endelig Nr. 18, hvor man har ønsket at komme bort fra den nugældende Form for Forloverattester, der kun altfor ofte ere Humbug. Med det sidstnævnte Forslag staa Forslagene under Nr. 25, 26, 36 og 40 i naturlig Forbindelse. For Forslagene under Nr. 25 og 26 taler yderligere Ønsket om saa vidt muligt at indskrænke Antallet af Eder i borgerlige Forhold. Ved Forslaget under Nr. 12 har man søgt at udtrykke den af Justitsministeren hævdede Forstaaelse af den nugældende Regel om dette Punkt.

Tilbage staar det 3dje Hovedpunkt i Lovforslaget, § 1 Nr. 11 om Indførelsen af *tvungne Ægtepagter med fritvalgt Indhold*. Fler-tallet kan ogsaa i saa Henseende slutte sig til Forslaget. — Den Stilling, en Hustru nu indtager her i Landet *efter Loven*, er saa retsløs og derfor saa lidt svarende til det Ansvar og den Betydning, hun har, at en Forandring heri er paatrængende nødvendig. Der er ingen Grund til, som det nu er hos os — men næppe i noget andet civiliseret Land — at lade Mandens Villie i alle de fælles